

Особенности дополнительного образования

С точки зрения социологической науки дополнительное образование может рассматриваться как социальный институт, осуществляющий как функции, присущие системе образования в целом (т.е. восполнение социально-профессиональной структуры общества, воспроизводство и развитие материальной и духовной культуры общества, социализация и социальная адаптация), так и специфические функции, характерные в большей мере для системы дополнительного образования.

Специфика социально значимых функций института дополнительного образования вытекает, на наш взгляд, из специфики самого вида дополнительного образования.

Во-первых, дополнительное образование — это сфера досуговой деятельности, так как осуществляется в свободное от основной учебы время. Кроме того, свободный выбор учреждения, направления деятельности способствует самоопределению и самореализации личности в какой-либо сфере, сообразно ее интересам. Исходя из этого, у дополнительного образования совершенно иная, отличная от основного, социальная роль. Сущность дополнительного образования заключается в предоставлении возможностей личности для творчества и саморазвития на основе вовлечения ее не столько в образовательную (хотя она имеет место), сколько в досуговую и коммуникативную деятельность.

Во-вторых, очень важной особенностью дополнительного образования является возможность ведения большой работы по коррекции поведения и социальной адаптации и реабилитации различных категорий детей и подростков. В рамках основной школы данному направлению не уделяется должного внимания. Данное положение усугубляется еще и тем, что многие школы (особенно в глубинке) не укомплектованы психологами и социальными педагогами. Активно взаимодействуя с семьей, учреждения дополнительного образования могли бы взять на себя роль своеобразного социально-психологического центра, двери которого распахнуты для всех без исключения детей — в первую очередь для категории так называемых “трудных”.

В-третьих, дополнительное образование должно и может выполнять роль связующего звена между различными подсистемами образования. В настоящее время наблюдается разорванность дошкольного и школьного, школьного и вузовского образования и т.д. Вместе с тем, специфика дополнительного

образования заключается в том, что оно может реализовываться на протяжении всей жизнедеятельности индивида, в различных типах образовательных учреждений, в различных формах.

Таким образом, социальный вес дополнительного образования достаточно велик; основная его функция — не заменить, но полнокровно дополнить основное образование, базируясь на собственной концепции.

Сущность дополнительного образования заключается в следующем: это — личностно-ориентированное образование, создающее условия для творческого саморазвития на основе общения, сотрудничества, взаимного доверия, взаимопонимания педагога и обучающегося (прежде всего ребенка) осуществляемое в рамках досуговой деятельности.

Концепция развития дополнительного образования в Российской Федерации, предложенная в конце 1996 года для обсуждения (автор Горский В.А.), акцентирует внимание на цели дополнительного образования: гармоничное единство познания, творчества, общения детей и взрослых. Данная цель предполагает коренное изменение деятельности всего института дополнительного образования, которое зависит как от внешних (прежде всего изменение отношения государства к дополнительному образованию, финансирование в полном объеме, социальная политика и других), так и от внутренних факторов. Среди них основное место занимает кадровый потенциал дополнительного образования.

Следует отметить, что, в отличие от других социальных групп, действующих в системе образования (например, учительство), попытки социологического изучения данной общности (специалисты дополнительного образования) предпринимались крайне редко и носили бессистемный характер. Между тем, выявление основных социально-профессиональных характеристик данной социальной группы, способов ее социального взаимодействия с другими общностями в системе образования в целом и внутри института дополнительного образования, противоречия, выявленные в ходе данного взаимодействия, — все это имеет большую практическую значимость.

Прежде всего, социологическое изучение проблем кадрового обеспечения дополнительного образования даст возможность выработать научно обоснованную кадровую политику, направленную на преодоление противоречий в сфере ДО, повышение “управляемости” системы.

Определение социального самочувствия специалиста дополнительного образования, уровня его социальной защищеннос-

ти позволит выявить основные меры его социальной поддержки, что, в свою очередь, не может не сказаться на результате образования и воспитания.

С другой стороны, выявление социального портрета специалиста дополнительного образования обозначит основные направления повышения уровня его профессиональной культуры, в результате чего социальная значимость института дополнительного образования и престиж профессии педагога возрастает.

Н.С. Щипачёва

Проблемы взаимодействия педагогов и студентов

В настоящее время в России образование как социальный институт находится в состоянии кризиса. Дисфункции образовательной системы связаны с её естественной консервативностью, склонностью к самопроизводству в однажды найденных формах независимо от изменения общественно-экономических условий её функционирования и изменения социальных ценностей. В силу этой особенности российская система образования продолжает воспроизводить модели коммуникаций преподавателей и студентов, сложившиеся в тоталитарном обществе. Главным барьером перестройки образования является привычка видеть в студентах не субъект, а объект педагогического воздействия, то есть основное направление перемен — от субъект-объектных отношений к субъект-субъектным.

Основные аспекты проблемы:

1. Изменение стереотипов у студентов и педагогов.

Не все могут изменить свое представление о педагоге как о человеке-наставнике, который всегда прав, слова которого не могут расходиться с истиной. Отсюда и поведение многих студентов: они пассивны, они не отстаивают своих интересов, своё мнение.

И, наоборот, многие студенты не принимают жестко регламентированных отношений с преподавателями, но педагоги ожидают от них обратного поведения, что, в свою очередь, может привести к конфликтам.

2. Наличие конфликтов.